

Wszyscy uczestnicy postępowania

Znak: P-M/Z/ /17

Data: 30.10.2017 r.

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na dostawę leków oraz środków farmaceutycznych do Apteki na potrzeby „Pro Medica” w Elku Sp. z o. o. (Znak postępowania: 4768/2017).

Na podstawie art. 38 ust. 1-2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

1. W związku z ogłoszeniem przez Państwa na stronie [http://www.promedica.elk.com.pl/cms/Przetargu 4768/2017](http://www.promedica.elk.com.pl/cms/Przetargu_4768/2017), data publikacji: 10.10.2017. Zwracamy się z zapytaniem odnośnie PAKIETU 24 – ANESTETYKI WZIEWNE II CPV 33661100-2 SEVOFLURANE 250 ML – PŁYN WZIEWNY Z ZAWARTOŚCIĄ WODY W PRZEDZIALE 0,03-0,01 % wody; czy Zamawiający dopuści preparat sevofluranu Sojourn firmy Bioton w butelce szklanej 250 ml nie zawierający w swym składzie wody? Preparat Sojourn firmy Bioton to czysty sevofluran bez zbędnych domieszek.

Woda zawarta w produktach leczniczych zawierających Sevofluran jako substancję czynną pełni funkcje inhibitora kwasów Lewisa, zabezpieczając Sevofluran przed rozpadem do toksycznych związków. Zaoferowany produkt Sojourn (sevofluran) nie posiada zawartości wody, ponieważ użyte opakowanie w postaci szkła oranżowego typu III, zamkniętego zakrętką z czarnej żywicy polifenolowej wyścielonej od wewnątrz LDPE oraz wyposażone w żółty pierścień z LDPE nie wymaga użycia inhibitorów kwasów Lewisa. Użyte opakowanie zapewnia wyjątkowo dużą stabilność produktu, czego potwierdzeniem jest 5 letni okres ważności (zgodnie z załączoną Charakterystyką Produktu Leczniczego). Brak użytych inhibitorów kwasów Lewisa nie wpływa w żaden sposób na właściwości fizykochemiczne oferowanego produktu.

Ponadto zaoferowany produkt Sojourn (sevofluran) jest kompatybilny ze wszystkimi dostępnymi na rynku parownikami (adapтеры dostarczane przez producenta w zależności od typu posiadanych przez szpital parowników). Bioton zgodnie z Państwa zapotrzebowaniem dostarczy wraz z produktem Sojourn (sevofluran) dwa parowniki w formie dzierżawy na 12 miesięcy.

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że umieszczenie w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) zapisu dotyczącego „zawartości wody od 0,03 % do 0,1 %” jest jawnym naruszeniem art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 29 ust 2 Pzp przez nieuzasadnione faworyzowanie wykonawcy Abbvie oferującego produkt leczniczy o nazwie Sevorange.

Powyższe stanowi prowadzenie postępowania z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, nadto zostaje niczym nie uzasadniony, ograniczony krąg potencjalnych wykonawców.

Opis przedmiotu zamówienia, którego zrealizowanie ma zaspokoić uzasadnione potrzeby zamawiającego nie może naruszać zasad zamówień publicznych, w szczególności wynikających z treści art. 7 oraz art. 29 ustawy pzp. Wynikające z przepisów wartości tj. potrzeba zamawiającego musi uwzględniać zasady konkurencyjności i dostępu do zamówienia wykonawców bez stosowania preferencji podmiotowych. Potrzeby muszą być obiektywnie uzasadnione, a ewentualne przedmiotowe wymagania nie mogą mieć na celu preferowanie określonego wykonawcy.

„Dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia na podstawie katalogów jednego z producentów, podział na pakiety (części), tak że wszystkie produkty w danym pakiecie może dostarczyć tylko jeden wykonawca, lub celowe łączenie w opisie przedmiotu zamówienia kilku dóbr, których uzyskanie jest możliwe oddzielnie (na różnych rynkach), tak by całość zamówienia była poddana mniejszej konkurencji, jest działaniem utrudniającym uczciwa konkurencje. Warto również nadmienić, że dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie uczciwej konkurencji.” (M. Stachowiak, J. Jurzykowski, W. Dzierżanowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, LEX, 2010, wyd. IV)

Ponadto powołane stanowisko znajduje swoje umocowanie w zasadach wydatkowania środków publicznych, zgodnie z którymi zamawiający ma wydatkować środki publiczne w sposób celowy i oszczędny. art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy prawo finansów publicznych. Użycie wskazanego zapisu, wskazuje na pozbawienie możliwości uzyskania zamówienia i jego realizacji przez innych wykonawców, narażając ich tym samym na możliwość poniesienia w tym zakresie wymiernej szkody.

Wobec powyższego proszę o uznanie, że oferowany produkt spełnia warunki przetargu. W przypadku odpowiedzi negatywnej i braku uwzględnienia naszych argumentów, prosimy o uzasadnienie stanowiska zamawiającego.”

Odp: Nie.

2. Dot. pakietu nr 22 poz. 8. Czy ze względu na stosowanie oksykodonu w formie parenteralnej u dzieci w wieku 12-18 lat, zamawiający wymaga stosowania oksykodonu chlorowodorku, roztworu do wstrzykiwań lub infuzji, ze wskazaniem w ChPL od 12 roku życia?

Odp. Nie.

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z Pakietu 60 wymienionych produktów opisanych w pozycjach: 1,2,4,7,8,10.

Wyłączenie z pakietu 60 opisanych pozycji i włączenie do nowego pakietu pozwoli zwiększyć konkurencyjność i uzyskanie zamawiającemu bardzo korzystnych cen.

Odp: Nie.

Z poważaniem: